

ईश्वर की सर्वज्ञता और मनुष्य की संकल्प स्वतंत्रता: भारतीय दर्शन के परिप्रेक्ष्य में

Vaniya Bipinkumar Mohanbhai

Assistant Professor
Shree M.P.Shah Arts And Science College
Surendranagar
Email:vaniyab426@gmail.com

दर्शन में ईश्वर के तीन तात्त्विक गुणों को माना गया है। वे तीन गुणों में सर्वशक्तिमान, सर्वव्यापक और सर्वज्ञ होना है। पहला गुण है सर्वशक्तिमान होना। सर्वशक्तिमान होने का मतलब है कि ईश्वर सब कुछ कर सकता है। ईश्वर ने सभी वस्तुओं को उत्पन्न करने, उन्हें कायम करने और नष्ट करने की क्षमता है। दूसरा गुण है उनका सर्वव्यापक होना। सर्वव्यापक का अर्थ है, ईश्वर जगत् में सर्वत्र व्याप्त है। वह ब्रह्माण्ड के कण कणमें हाज़िर है। और तीसरा गुण है ईश्वर का सर्वज्ञ होना। सर्वज्ञ होना का अर्थ है, वह सब कुछ जानता है। उसे भूत, भविष्य और वर्तमान की सभी घटनाओं का पूर्वज्ञान है।

धर्म दार्शनिकों का मानना है कि ईश्वर की सर्वज्ञता का कारण यह है कि उसने समूचे ब्रह्माण्ड की रचना की है और वह उसमें सर्वत्र व्याप्त है। ईश्वर का अनुभव किसी विशेष वस्तु या घटना का अनुभव न होकर सम्पूर्ण ब्रह्माण्ड का अनुभव है। मनुष्य की सीमित चेतना के विपरीत ईश्वर की चेतना विश्व व्यापी है, जिसकी परिधिमें सबकुछ आ जाता है।¹

उपर्युक्त तीनों मतों में कठिनाईयाँ हैं, लेकिन हम यहाँ ईश्वर की सर्वज्ञता को मानव की संकल्प स्वतंत्रता से जो विरोध दिखाई पड़ता है वो जानेंगे।

नीतिशास्त्र की तीन गृहित मान्यतायें हैं। जिस को मानने से ही नीतिशास्त्र संभव बनता है। ये हैं आत्मा की अमरता, ईश्वर का अस्तित्व और मनुष्य की संकल्प स्वतंत्रता। नीतिशास्त्र में मनुष्य के कर्म और उससे जुड़े कर्मफल की सही व्याख्या आत्मा की अमरता और खासतौर से मनुष्य की संकल्प स्वतंत्रता से ही संभव है। लेकिन अगर हम जो ईश्वर को सर्वज्ञ मानते हैं तो मनुष्य के संकल्प स्वतंत्रता को आघात आता है। और अगर मनुष्य की संकल्प स्वतंत्रता को मानते हैं तो ईश्वर की सर्वज्ञता खंडित होती है। इसको आगे हम विस्तृत तरह से जानते हैं। पहले हम ईश्वर की सर्वज्ञता क्या है वो जानेंगे और बाद में मनुष्य की संकल्प स्वतंत्रता को जानेंगे फिर दोनों के बीच के संबंध को समझेंगे।

ईश्वर की सर्वज्ञता:

व्यक्तित्वपूर्ण ईश्वर का एक महत्वपूर्ण तात्त्विक गुण सर्वज्ञता है। ईश्वर की सर्वज्ञता का अर्थ है की वो सब जानता है, यानी की उसे भूत, भविष्य और वर्तमान की घटनाओं का पूर्ण ज्ञान है। सांख्यदर्शन ईश्वर का निषेध करता है। ईश्वर को सिद्ध करने का कोई प्रमाण नहीं है। प्रमेयसिद्धि: प्रमाणसिद्धि: के सिद्धांत को मानने वाले प्रमेय की असिद्धि और प्रमेय के अभाव को अलग नहीं मानते। वे मानते हैं की अगर प्रमेय है तो कोई न कोई प्रमाण से वो अवश्य ही ग्राह्य होगा। लेकिन अगर ईश्वर है ही नहीं तो श्रुतिस्मृतिमें जो 'सर्वज्ञ' ईश्वर की बात की है इसका क्या अर्थ है? सांख्यमत है की ऐसे वाक्य सिद्धपुरुषों को उद्देश के कहे गये हैं। इस सिद्ध पुरुषों से प्रकृतिलीन जीवों का सूचन होता है। जो पूर्व सर्ग में प्रकृतिमें लीन हुए होते हैं और पुनः नये सर्ग के आदिकालमें सब चीजों को यथायोग्य जाननेवाला आदिपुरुष होता है सांख्य ऐसे अनित्य ईश्वर को मानता है।²

न्यायसूत्र के रचयिता गौतममुनि बताते हैं की कर्म और कर्मफल के बीच के संबंध में भले ही ईश्वर की आवश्यकता न हो लेकिन ईच्छित फल प्राप्ति हेतु कोन सा कर्म करना और कौन सा नहीं करना चाहिये। इस कर्म का फल यह है। कोन सी दवा से कोन सा रोग मीटता है। अर्थात् ईच्छित फल प्राप्ति हेतु फल के अनुरूप कार्य कोनसा है उसका ज्ञान कर्ता को अवश्य होना चाहिये। यह ज्ञान लौकिक बातों के लिये तो निष्णात से जान पाते हैं लेकिन रागादि दोषों को हटाने के लिये कोन से कर्म किस कक्षा से करने हैं, कौन सी साधना करनी है उसका ज्ञान तो सिर्फ रागादि से मुक्त सर्वज्ञ ईश्वर को ही हो सकता है। इसलिये कर्म और उसके फल के बिच के नियत संबंध है, लेकिन उस नियत संबंध को जानने के लिये सर्वज्ञ ईश्वर की हम (जीव) को आवश्यकता है एसा मत सिद्ध होता है। ईश्वर सिर्फ हमें उपदेश देते हैं, हमारा मार्गदर्शन करते हैं। कर्मफल के नियत संबंध का ज्ञान करानेवाले हैं।

वात्स्यायनने ईश्वर को सर्वज्ञता माना है। 'सब द्रव्यों का, उनकी सब अवस्था के साथ, ज्ञान रखने वाला' सर्वज्ञ का ख्याल सांख्य-योग का है। सांख्य-योग का जीवन्मुक्त अनन्त ज्ञान वाला है और वो सब ज्ञेयों को जानता है। वात्स्यायन को 'सर्वज्ञ' का एसा अर्थ अभिप्रेत है या नहि वह निश्चित तौर से कह नहीं सकता। इन्द्रियाँ अपने-अपने विषय को ग्रहण करती हैं, जबकी आत्मा- रूप, रस, गन्ध, स्पर्श और शब्द जैसे पांचों को ग्रहण करता है। इसलिये आत्मा 'सर्वज्ञ' है और इसलिये इन्द्रियों से भिन्न है एसा वात्स्यायन ने एक जगह कहा है। यहाँ संदर्भ कर्मफल का है इसलिये कर्मफल के नित्यसंबंध को जाननेवाला फल और कर्म को जाननेवाला एसा 'सर्वज्ञ' शब्द का अर्थ होता है। इस अर्थ में जीवन्मुक्त ही सर्वज्ञ है। वात्स्यायनने जीवन्मुक्त की योगमान्य सर्वज्ञता को ही स्वीकृत की हो एसा संभव है। वात्स्यायन के मुताबीक मोक्षमार्ग के उपदेशक, सर्वज्ञ, विवेकी, क्लेशमुक्त, जीवन्मुक्त पुरुष ही ईश्वर है एसा फलित होता है।³

श्रीधर ईश्वर की संख्या के आधार पे उनकी सर्वज्ञता की व्याख्या करते हैं। श्रीधर कहते हैं की ईश्वर एक ही है क्युंकी ईश्वर अनेक हो और असर्वज्ञ हो तो फिर वह जीवों की तरह सृष्टि करने को असमर्थ होता। अब ईश्वर को अनेक मान के सब को सर्वज्ञ माना जाय तो एक से ज्यादा ईश्वर मानने का कोई प्रयोजन नहीं रहता क्युंकी सर्वज्ञ एक ईश्वर से सृष्टि आरंभ हो जायेगी। चूंकी, सभी ईश्वर सर्वज्ञ होने के नाते समकक्ष हैं और इसलिये उनके बीच मतैक्य होना संभव नहीं है। इसलिये अनेक सर्वज्ञ ईश्वर मानने से अच्छा एक ईश्वर को मानना है। अब अनेक सर्वज्ञ ईश्वर को माना जाय तब उनमें से एक ही ईश्वर के अभिप्राय को बाकी सब ईश्वर मान के उस अनुसार ही रहते हैं एसा माना जाय तो वह पहला ईश्वर वाक्य में ईश्वर कहलाने को लायक है। दुसरे सर्वज्ञ नहीं। अगर माना जाये की व्यक्तिगत मतभेद उपरांत उनकी परिषद के सृष्टिकार्य करने निर्णय की वजह से वे सब ईश्वर एकदुसरे का विरोध कीये बिना सृष्टि कार्य करते हैं, तो इसका अर्थ उनमें से कोई एक ईश्वर नहीं है। इसपर से सिद्ध होता है की ईश्वर एक और सर्वज्ञ है।⁴ ईश्वर सर्वज्ञ है इसलिये कोई भी विषय का कोई भी विशेष उससे अज्ञात नहीं है।

उदयनाचार्य अपनी ईश्वर के अस्तित्व की प्रत्ययतः वाली दलील में वेदों की प्रामाणीकता के आधार पे ईश्वर की सर्वज्ञता का उल्लेख किया है। उदयनाचार्य कहते हैं की रागादी दोषों से रहित व्यक्ति ही वस्तु को यथार्थ जान पाता है और जेसी वस्तुओं को जाना है वैसा ही निरुण कर पाता है; रागादि दोषरहित व्यक्ति ही सर्वज्ञ है। इसलिये वेद का प्रामाण्य राग आदि दोषरहित सर्वज्ञ व्यक्ति को अर्थात् ईश्वर को साबित करते हैं।⁵

1 दीपसिंह(२०११), दर्शनशास्त्र, अरिहंत प्रकाशन, मेरठ, पेज-३५२

2 शाह नगीन जी,(२०१६), सांख्य-योग, युनिवर्सिटी ग्रन्थ निर्माण बोर्ड, अहमदाबाद, पेज-२१९

3 शाह नगीन जी(१९९९), न्याय-वैशेषिक, युनिवर्सिटी ग्रन्थ निर्माण बोर्ड, अहदाबाद, पेज-२२४

4 Ibid- पेज-२३६

5 Ibid- पेज-२३९

मनुष्य की संकल्प स्वतंत्रता:-

संकल्प स्वातंत्र्य नैतिकता का एक आवश्यक आधार है। जब मनुष्य में ईच्छा संघर्ष होता है तब वह अपनी स्वतंत्र इच्छा से किसी एक को चुन लेता है। यदि मनुष्य कर्म करने में स्वतंत्र नहीं है, अर्थात् उसका संकल्प बाह्य परिस्थितियों से नियत है तो अपने कर्मों के लिए वह उत्तरदायी नहीं ठहराया जा सकता। हमारा संकल्प ही बाह्य परिस्थितियों पर निर्भर हो तब तो हमारी इच्छा या अनिच्छा का प्रश्न ही नहीं रहता। यह मनुष्य बाह्य परिस्थितियों और प्राकृतिक प्रवृत्तियों के विरुद्ध कर्म नहीं कर सकता तो वह किसी निर्जीव पदार्थ से उच्च नहीं है। तब तो वह एक यंत्र के भाँति ही है। संकल्प स्वातंत्र्य को सत्य माना जाय तो ही अच्छाई-बुराई, कर्तव्य-अकर्तव्य आदि का विचार कर सकते हैं।

संकल्प स्वातंत्र्य नीतिशास्त्र का गृहितत्व है। स्वातंत्र्य में व्यक्ति की पसंद का प्रश्न खड़ा होता है और पसंदगी के लीये दो या ज्यादा विकल्प आवश्यक हैं और उनमें से एक की पसंदगी करनी होती है। विकल्प ही न हो तो किसी भी विकल्प के स्वीकृत करने की स्वतंत्रता ही नहीं रहती। शुभाशुभ कर्म के बीच का भेद ही नीतिशास्त्र का आधार है। संकल्प स्वतंत्रता का अर्थ स्वच्छंदता नहीं है। मनोवैज्ञानिक दृष्टि से हमारी प्रत्येक मानसिक प्रक्रिया का कारण होता है। जो हमने किसी परिस्थिति में कुछ संकल्प किया तो उसका भी कोई कारण अवश्य होगा। हम वैसा ही संकल्प करने जैसा अभ्यास है, अर्थात् जैसा आचरण करते आये हैं। हमारा संकल्प हमारे चरित्र से नियंत्रित होता है, पर यह बन्धन बाह्य नहीं होता। संकल्प एक तरह का आत्मनियंत्रण है।

संकल्प स्वातंत्र्य एक नैतिक मान्यता है। इसके अनुसार मनुष्य अपने कर्मों में स्वतंत्र है। वह स्वयं अपने कर्मों का निर्णय करता है। कर्मों के निर्णय बाह्य स्थिति और मानसिक स्थिति का प्रभाव अवश्य होता है, पर अन्तिम चुनाव में उसे उनके प्रतिकूल संकल्प की स्वतंत्रता है।⁶

एकतरह इसे कहा जा सकता है कि हमारे संकल्प वास्तव में हमारे होते हैं तो वह हमारी आंतरिक स्वतंत्रता है और हमारे संकल्पों के मुताबीक हमें बर्ताव करने की हमें छूट मिले तो वह हमारी बाह्य स्वतंत्रता है। ये दोनों परस्पर सहायक हैं। फिर भी मूल बात ये है कि हमारे संकल्प वास्तव में हमारे हैं? नैतिक दृष्टि से ऐसा कहा जा सकता है कि केवल मनुष्य ही जिम्मेवारीयुक्त बर्ताव कर पाता है। विचारयुक्त बर्ताव और विकल्पों में से योग्य अयोग्य का निर्णय करके चलने की अपनी शक्ति के कारण मनुष्य स्वतंत्रता का अधिकारी है।⁷

मात्र कर्मस्रोतों के अस्तित्व से कोई कर्म संपन्न नहीं हो सकता। कर्म के संपन्न होने के लिये इन स्रोतों से उत्पन्न इच्छाओं के अनुरूप कर्ता को संकल्प लेना पड़ता है। मुझे भुख लगी है और मैं खाने की इच्छा का अनुभव कर रहा हूँ पर मैं खाने का संकल्प लेने के बदले नहीं खाने का ही संकल्प लेता हूँ, क्योंकि आज मुझे उपवास करना है। इस वजह से मैं भुखा होते हुए भी भोजन नहीं करता।

शंकराचार्य के मुताबिक कर्तव्य पुरुषाधिनि है। पुरुष कर्म करने या न करने या अन्यथा करने को समर्थ है। मनुष्य में सारासार के विवेक को परखने की शक्ति है और ईसलिये वो दो में से एक की पसंद करने में संपूर्ण स्वतंत्रता रखता है।⁸ इसप्रकार वेदान्त में संकल्प स्वातंत्र्य पुरुष का अधिकार है। आचार्य शंकरने मनुष्य के कर्म में ईश्वरी संकेत न मानके व्यक्ति के कर्तृत्व का समर्थन किया है।⁹

भगवद् गीता में भी हमें संकल्प स्वातंत्र्य के विचार का दर्शन होता है। एक तरह से समग्र गीता संकल्प स्वातंत्र्य का उकेल लाती है ऐसा कहा जा सकता है। अर्जुन की विषादमय मानसिक स्थिति मनुष्य की पराधीन स्थिति का उदाहरण है। अर्जुन इस स्थिति में युद्ध न करने का निर्णय लेता है। वो मानता है उसका यह निर्णय उसकी स्वतंत्र बुद्धि का निर्णय है। युद्ध की तैयारीयों हो चुकी है उस बीच में वह अपने संकल्प का प्रयोग करके युद्ध न करने का विवेकी निर्णय लेता दिखाई देता है। फिर बाद में श्रीकृष्ण के द्वारा समझाये जाने के बाद उसका मोहभंग होता है और वह युद्ध करने का निर्णय लेता और वह अर्जुन का स्वतंत्र निर्णय था। हम महाभारत में स्पष्टतौर पे देख पाते हैं।¹⁰

आगे गीता के अठारवे अध्याय के ६३वें श्लोक में आखरी निर्णय तो तुम्हारे हाथों में ही है ऐसा मानो श्रीकृष्ण कहते हैं वेसे इस श्लोक में कहा है,

" इति ते ज्ञानमाख्यातं गुह्याद्गुह्यतरं मया।

विमृश्यैतदशेषेण यथेच्छसि तथा कुरु॥१८.६३॥"

इस का अर्थ है, 'मुझ सर्वज्ञ ईश्वरने ये गुह्य से भी गुह्य गोपनीय ज्ञान कहा है। इस उपर्युक्त शास्त्र पे भलीप्रकार शोचकर तेरी जैसी ईच्छा है वेसा कर।'

यानी ये सब कहने के उपरांत भी अब तुम तुम्हारी तरह से निर्णय लेने को मुक्त हो। तुम अपनी तरह से सोचविचार करके अपने आप ही निर्णय लो कि क्या करना है और क्या नहीं। तो ये बात भी हमें मनुष्य की संकल्प स्वतंत्रता की रक्षण करता प्रतीत होता है। मानो गीता द्वारा इश्वर कहते हो कि आखिर में तुम वही करो जो तुम्हारी बुद्धि कहती हो।

उपर हमने पहले ईश्वर की सर्वज्ञता और मनुष्य की संकल्प स्वतंत्रता को अलग अलग जानने का प्रयास किया। लेकिन इसके बीच कोई संबंध न होता तो कोई सवाल न था परंतु ऐसा नहीं है। ये दोनों एकदूसरे से विरुद्धात्मक संबंध हमें प्रतीत होते हैं। कई दार्शनिक परंपराओं ने ईसे सुलझाने का प्रयास किया है और अपने अपने तर्क हमारे सामने रखे हैं। अब हम ये दोनों के बीच के संबंध समझने का प्रयास करेंगे।

ईश्वर की सर्वज्ञता और मनुष्य की संकल्प स्वतंत्रता:-

धर्म दार्शनिकों का मानना है कि ईश्वर की सर्वज्ञता का कारण यह है कि उसने ही सम्पूर्ण ब्रह्माण्ड की रचना की है और वह उसमें सर्वत्र व्याप्त है। ईश्वर का अनुभव किसी विशेष वस्तु या घटना का अनुभव न होकर सम्पूर्ण ब्रह्माण्ड का अनुभव है। मनुष्य की सीमित चेतना के विपरीत ईश्वर की चेतना विश्व व्यापि है, जिसकी परिधि में सबकुछ आ जाता है।

लेकिन ईश्वर की सर्वज्ञता की धारणा अनेक दार्शनिक विसंगतियों को जन्म देती है। और उन में एक विसंगति है कि ईश्वर की सर्वज्ञता के साथ मानव की संकल्प स्वतंत्रता की संगति स्थापित नहीं हो पाती है। यदि ईश्वर सर्वज्ञ है तो फिर इसका आशय है कि वह भूत, वर्तमान और भविष्य को जानता है उस में यह तथ्य भी समाहित है। मनुष्य द्वारा भविष्य में किये जाने वाले कर्मों को भी ईश्वर जानता है। एसी स्थिति में मनुष्य की संकल्प स्वतंत्रता पर सवाल खड़ा हो जाता।

भारतीय दर्शन में ईस विसंगती पर शुरुआती तौर से ही विचार आरंभ हो चुका था। और गहन चिंतन के परिणाम स्वरुप महान दार्शनिक चिंतकों ने हमारे सामने इस समस्या का उकेल देने का यथा प्रयास किया हुआ है।

समस्या यह है कि अगर ईश्वर सर्वज्ञ है तो मनुष्य निर्णय करने को या फिर संकल्प करने को स्वतंत्र नहीं रहता क्युंकी ईश्वर को पहले से ही ज्ञान है कि वास्तव में होने वाला है। हम कोई भी कर्म करले होने तो वो ही वाला है जो ईश्वर ने पहले से देख के रखा है। न्यायदर्शन इसका जवाब देता है कि ईश्वर केवल उपदेशा है। मार्गदर्शक है, कर्मफल के नियत संबंध का ज्ञान कराने वाले है। इस अर्थ में ही वे कर्मकारयिता है। वे प्रयत्नपूर्वक किसी के पास कर्म नहीं करवातां। डॉक्टर केवल दवाईयां देता फिर भी हम कहते हैं कि डॉक्टरने रोग मीटाया। एसे ही ईश्वर केवल हमें कर्म और उसके फल का ज्ञान देता है और हम कहते हैं कि ईश्वर ने हमें कर्मफल दीया।¹¹

मुनि वात्स्यायन अनुसार, कर्मफल के सिद्धांत के साथ सर्व द्रव्य को सभी अवस्था के साथ जानने वाला 'सर्वज्ञ' की व्याख्या मिलती नहीं है। कर्मसिद्धांत(जिसमें संकल्प की स्वतंत्रता

⁶ वर्मा अशोक कुमार, (२००५), नीतिशास्त्र की रूपरेखा, पटना, मोतीलाल बनारसीदास, पेज-८४

⁷ दवे किशोर एस(१९७२), गीतातत्त्वविचार, अहमदाबाद युनिवर्सिटी ग्रन्थ निर्माण बोर्ड, पेज-१५९

⁸ बृह.उप.शां.भा.२-१-२० तथा छान्दो.उप.भा.६-४१

⁹ रावळ.सी.वी(२०१३), श्रीमद् शंकराचार्यनु तत्त्वज्ञान, अहमदाबाद, युनिवर्सिटी ग्रंथ निर्माण बोर्ड, पेज-३९९

¹⁰ दवे किशोर एस, (१९७२), गीतातत्त्वविचार, अहमदाबाद, युनिवर्सिटी ग्रन्थ निर्माण बोर्ड, पेज-१६३

¹¹ शाह नगीन जी, (१९९९), न्याय-वैशेषिक, अहमदाबाद, युनिवर्सिटी ग्रन्थ निर्माण बोर्ड, पेज-२२०

अत्यावश्यक है।) और इसतरह का सर्वज्ञ परस्पर विरुद्ध बात है। इसलिये, इस संदर्भ में तो किस कर्म का कौन सा फल होता है यह जानने वाला ही सर्वज्ञ है ना की भूत, भविष्य और वर्तमान को जानने वाला।¹²

श्रीधर ईश्वर को सर्वज्ञ मानते हुए कहते हैं की उनको सब विषयों का ज्ञान हमेशा ही रहता है इसलिये उनमें स्मृति नहीं होती और संस्कार भी नहीं होता।¹³ यानी ईश्वर मनुष्य की तरह भूत-भविष्य और वर्तमान को अलग अलग तरह से नहीं जानता लेकिन उनमें ये सब अखंडता है। जो भी है उनमें वर्तमान ही है।

उदयनाचार्य ने सर्वज्ञ होने की शर्त रागादि से मुक्त होने को माना है। यानी की जो रागादि से मुक्त है वो चाहे सबकुछ जानता हो फिर भी वो किसी में हस्तक्षेप नहीं कर सकता क्यूंकी हस्तक्षेप करने का कोई कारण ही नहीं रहता क्यूंकी क्रिया की प्रेरणा ही रागादि दोष है जिस से ईश्वर तो मुक्त है यानी की वह इस अर्थ में सर्वज्ञ है, जो मनुष्य जो की रागादियुक्त सीमित ज्ञान वाला है उसके संकल्प में हस्तक्षेप नहीं करता।¹⁴

पूर्वमीमांसा दर्शन सर्वज्ञ यानी पदार्थमात्र को जानने वाले ईश्वर का ईश्वर करता है। सर्वज्ञ प्रत्यक्षतः सभी पदार्थों को जानता है एसा कहा जाये तो धर्मादि सूक्ष्म विषयों उसके ज्ञान बहार रह जायेगा। फिर अनुमान से सभी पदार्थों को जानेंगा एसा कहा जाये तो हम में और सर्वज्ञ में कोई भेद नहीं रह जायेगा। फिर अनुमान या आगे से होना वाला ज्ञान अस्पष्ट होता है और सर्वज्ञ को तो एसा अस्पष्ट ज्ञान हो नहीं सकता, एसे अस्पष्ट ज्ञान वाले को हम सर्वज्ञ नहीं कह सकते। इसप्रकार जिस को हम सर्वज्ञ कह सके एसा कोई सर्वज्ञ ईश्वर अस्तित्वमान नहीं है।¹⁵

गीता सांख्यदर्शन की ही तरह ये सृष्टि प्रकृति में से हुई है एसा मानती है। ये प्रकृति त्रिगुणात्मिका है। गुणों की व्यापकता को देखके ये पृथ्वी पे या अन्य किसी भी लोक में इससे मुक्त हो एसा प्राणी हमें देखने को नहीं मिलता है। सिर्फ प्राणीसृष्टि ही नहीं जडसृष्टि भी इससे बाकात नहीं है। लेकिन सत्त्वगुण ऊर्ध्वगामी है और बुद्धितत्त्व सत्त्व से ही परिपूर्ण होने से पुरुष का सानिध्य प्राप्त करती है। क्षेत्ररूप शरीर जो प्रकृति का आविष्कार है इसमें इतरह पुरुष की सन्निधि 'स्वातंत्र्य' का आभास खडा करता है। वह सच्चा स्वातंत्र्य नहीं है। क्यूंकी वह तो सिर्फ गुणातीत अवस्था में ही संभव है। फिर भी वह स्वातंत्र्य नहीं है एसा भी नहीं कहा जा सकता। इस अवस्था में इसे गीता का मर्यादीत या फिर सापेक्ष स्वातंत्र्य कहा जा सकता है। इस बारे में श्री अरविंद कहते हैं, कि "हमारी स्वतंत्र संकल्पशक्ति के भाग का नवदशांश भाग तो संपूर्ण काल्पनिक होता है। संकल्पशक्ति स्वयंभू कार्य से सर्जित नहीं होती जबकी हमारा भूतकाल, वारसा, शिक्षा और आसपास की स्थिति में से कर्म निर्मित होता है।" ईसी विचार को श्री तिलक आगे बढ़ाते हुए कहते हैं की, " मूलतः शुद्ध, मुक्त एसा जिवात्मा बुद्धि, इन्द्रिय आदि के बंधन में फसा होने की वजह से मानवमन में जो स्फुर्ति उत्पन्न करता है वह हमारी 'स्वातंत्र्य' की अनुभूति है। जैसे खुली हवा में रही बाण्य में ज्यादा ताकात नहीं होती लेकिन जैसे ही उसे किसी पात्र में बंध किया जाय तो उसकी ताकात बढ़ जाती है। एसे ही परमात्मा के अंशरूप जीव शरीर में बद्ध होके 'आत्मा के स्वातंत्र्य के रूप में प्रतीत होती है।"¹⁶

निष्कर्ष:-

जैसे की हम देख पाते हैं की भारतीय दर्शन में ईश्वर की सर्वज्ञता और मनुष्य की संकल्प स्वातंत्र्यता के बीच के द्वैत को समाप्त करने का यथायोग्य प्रयास किया गया है। सबसे पहले तो ईश्वर की सर्वज्ञता से हम क्या सुचित करना चाहते हैं वो स्पष्ट करना आवश्यक है। ईश्वर सर्वज्ञ है का मतलब है की वो भूत, भविष्य, वर्तमान जैसे सभी काल का ज्ञात से है? या फिर वो सभी काल में सभी स्थल के पदार्थों का ज्ञाता है? अगर हम ईश्वर के सर्वज्ञ होने के उपर्युक्त दो अर्थ को मानेंगे तो फिर मनुष्य की संकल्प स्वातंत्र्य के साथ खतरा खडा होता है।

लेकिन न्यायदर्शन ईश्वर को ईश्वर अर्थ में सर्वज्ञ नहीं मानता। ये दर्शन मानता है ईश्वर तीनों काल का नहीं लेकिन कर्म और इसके फल के बीच के नीयत संबंध का ज्ञाता है।

श्रीधर ईश्वर को सर्वधर्म को एकसाथ जानता है उस अर्थ में उसे सर्वज्ञ मानता है। यानी की ईश्वर को हमारी तरह भूतकाल की स्मृति या भविष्य की कल्पना नहीं है। क्यूंकी वो सब तो हम सीमित बुद्धि वालों के लीये ही स्मृति और कल्पना संभव है। चूंकी ईश्वर को तो सभी पदार्थों का ज्ञान जैसे हम वर्तमान को देखते हैं वेसा ही है। इसलिये हम जिसे भविष्य मानते हैं वो उनके लिये भविष्य है ही नहीं और जिसको हम भूतकाल कहते हैं वो भी उनके लीये वर्तमान है क्यूंकी वे स्मृति नहीं रखता सब उनके लिये वर्तमान है। इसलिये सर्वज्ञता का अर्थ है सभी को एकसाथ वर्तमान में देखना यानी हम जो घटना को अभी घटीत हो रही देख पाते हैं, वैसे ही ईश्वर सभी काल को देखते हैं। काल का खंड हमारी बुद्धि के लिये है ईश्वर के लिये नहीं इसप्रकार हमारी संकल्पशक्ति को कुछ हानी नहीं पहुँचती।

लेकिन जब हमारी दृष्टि की बात आती तो हम तो काल को खंडित करके देखते हैं। हमारे लिये वर्तमान है तो भूत और भविष्य भी है। हम जो बित गया है उसको याद रखके उनमें से सिखते हैं और उनमें भविष्य का निर्माण करते हैं.....इसलिये हमारे मायने में संकल्प की स्वतंत्रता का बहोत महत्त्व है। हम संकल्प करते और उस पे काम करते हैं। अगर हम शंकर की तरह जगत को माया मानेंगे तो तो फिर सवाल नहीं लेकिन अगर हम जगत को न्याय की तरह वास्तविक मानते हैं तो फिर हमें संकल्प पे ध्यान देना पडता है। इसलिये हम कह सकते हैं की हमारी पास संकल्पशक्ति है लेकिन उतनी ही की जितने विकल्पों हमें दीये गये हैं। हम हमें दीये गये विकल्पों में से ही पसंद कर सकते हैं, उसके बहार का एक बिंदु भी हम पसंद नहीं कर सकते। इस संसार में हमारे पास निश्चित संख्या में विकल्प है और हमारे पास उसी विकल्पों को ही उपयोग करने की स्वतंत्रता है। दुसरे नहीं।

हम एसे पंछी हैं जो खुले पींजरे पे पैरो में रस्सी के साथ बंधे हैं। हम पींजरे में से ऊड तो सकते लेकिन उतने ही जितनी की रस्सी है। फिर तो हमें वापस उस पींजरे जाना ही है।

¹² Ibid-पेज-२२३

¹³ Ibid पेज-२३७

¹⁴ Ibid पेज-२३९

¹⁵ रावळ,सी.वी(२०१३), शंकराचार्यनुं तत्त्वज्ञान, अहमदाबाद, युनिवर्सिटी ग्रन्थ निर्माण बोर्ड, पेज-९५

¹⁶ दवे किशोर एस(१९७२), गीतातत्त्वविचार, अहमदाबाद, युनिवर्सिटी ग्रन्थ निर्माण बोर्ड, पेज-१६४